

10.04.2014 İstanbul Eczacı Odasından Sözleşme Bedeli Alacağımıza Dair Yapılan İşlemler Hakkında Açıklamamız

39.A.00.001652

09.04.2014

BÖLGE ECZACI ODASI
YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

Türk Eczacılar? Birliđi Merkez Heyeti olarak, İstanbul Eczacı? Odası'nıñ 4.2014 tarihinde web sitesinden yapıldığı açıklamada yer alan iddialar ve arkasından seklı eczac? odamızın yayıñladđıđı açıklama nedeni ile, içiñleyimiziz, döleyizyile tüm Eczacı? Odaları'mızız? ilgilendiren bu duruma ilikin bir açıklama yapımızas? ilhtiyac? doğnuğtur.

Bilindin gibi, 2008 yılı sözleşme bedellerinden doğan ve hacze konu olan borç böyle doğnuğtur. Yine ait sözleşme bedelleri belirlenirken, kademesi olmas? konusundaki Merkez Heyeti görüşü beyan edimi? ancak sözleşme, süresi sona ermeye yakını bir zamanda imzalandığı için o yıl için kademesi ücret belirlenemedi, bu durum Bağkanlar Danışma Kurulu toplantısında tartıldı ve 2008 için sözleşme bedelleri 500 TL olarak kesinleştirildi. İstanbul Eczacı? Odası ise, kendi temsilcisi olan Merkez Heyeti üyelerinin de alında imzas? bulunmasında raşmen örgüt hukukunu hiçe sayarak oda üyelerine o yıl için sözleşmeleri 250 TL'den sağıttı. Her bir sağıtan sözleşme için 250 TL. İstanbul Eczacı? Odası'na borç olarak yazıldı mı? ancak bu borç, altd? yıldığı Oda tarafından ödenmedi. Konu ile ilgili çeşli uyar? ve yazışmalar yapılmığı, bunların bir kısmı da eczac? kamuoyuna istenimiz dığında yansıtılmığı.

Türk Eczacılar? Birliği tüzel kişilik, sadece örgütsel ve mali disiplinlilik kağıtında eczac? odaları? uyarmakla değıl, aynı zamanda tüm eczacılara ve eczac? odaları'na eğı mesafede, herkesin hakkını ve eczacıya ait olan kaynakları korumak durumundadı. Bu yaklaşıma birliğimiz, bundan tam altd? sene önceye ait olan borçların tahsil konusunda bu süre boyunca İstanbul Eczacı? Odası ile anlaşılmaya çalışılmığı. Ancak altd? yıl boyunca hiçbir ödeme yapılmayarak bir türlü durum yaratılmıyadı mı? ki bu, örgüt için disiplin açışından isteyenin sözleşmeleri istediğ? bedele verebileceğ? potansiyel bir etik ve örgüt için sorun yaratma kapasitesine sahiptir.

Sorunun ağıllanması için İstanbul Eczacı? Odası'na son kez bir süre verildi. 31 Ocak 2014 vadeli yeni bir çek alılmığı. Ancak Oda 9 Ocak 2014 tarihinde bir yaz? yazarak, bu çekle de ödeyemeyeceğ?ini belirtmiği. Bunun üzerine Merkez Heyeti'nin 16 Ocak 2014 tarih ve 7 nolu toplantısında 800.000 TL'lik çekin 400.000 TL'sinin 30 Ocak 2014 tarihine kadar nakit ödenmesine, kalan 400.000 TL'lik bölümün de 30 Mart 2014 tarihine ertelenmesine karar verildi, ancak 30 Ocak 2014 tarihine kadar İstanbul Eczacı? Odası tarafından herhangi bir ilem ya da ödeme yapılmadı mı? ve konu ile ilgili Merkez Heyetimize herhangi bir bilgi verilmemiği için, çekin vadesinin doğduğı 31 Ocak 2014 gününden bir gün önce çek tahsil edildi.

İstanbul Eczacı? Odası'nın birliğimiz aleyhine sözleşme bedelinin "yüksek" olmas? nedeniyle açıld mı? davada "dare Mahkemesinin İstanbul Eczacı? lehine verdiğ? karar? Danıştay bozmuğtur. Diğeri taraftan İstanbul Eczacı? Odası'nın yazısında belirtilen "dava sonuçlanıncaya kadar çeklerin sürekli yenilenmesi konusunda bir anlaşma yapıldı mı? iddias? doğru değıdir. İstanbul Eczacı? Odası ile Farmavizyon Eczacıların Fuarı esnasında Merkez Heyeti ve Yardımcılarına Sandığı aidat borçlarına ilikin olarak 29.10.2013 tarihinde kendi talepleri ile bir protokol yapılmığı ve Odanın Eczacı? Bilgi Sistemine üye kayıtları? yapmas? ve tahsil edilen borçların derhal Türk Eczacılar? Birliğine teslimi konusunda anlaşmaya varılmığı. Bu tutanak alında alından anlaşma çerçevesinde yeniden alından 950.000 TL tutarındaki geçim? dönem aidat borçlarına ilikin çek ile ilgili olarak birliğimiz tarafından herhangi bir ilem yapılmamığı. İlem yapılan çek, 31 Ocak 2014 tarihinde vadesi doğan sözleşme bedellerine ilikin alıncaktı.

İstanbul Eczacı? Odası Yönetim Kurulu'nun sözleşmeleri 250 TL'den eczacılara vermek konusunda aldı mı? karar, kendi ifadeleri ile "çok önemli bir siyasi karar" olmaktan ziyade bir Bölge Eczacı? Odası? yönetimine yak?mayacak sorumsuzlukta bir karardı. Eczacı? örgütü hiçbir zaman birbirine karşı "siyasi karar" alamaz. Eczacı? örgütü, tartılmığıdan sonra aldı mı? tüm kararlara uyar, hukuken de uymakla yükümlüdür. Bugün hukukumuzu çineyerek bunun yerine siyasi kararlar almay? kendilerinin hak görevlerin ve demokratik merkezietçi ileyini "biat kültürü" olarak tarif edenlerin "demokrasi kültürü" ile hiçbir ilgileri kalmamığı.

Diğeri taraftan 53 Eczacı? Odamızın da yöneticileri bilimektedir ki, Türk Eczacılar? Birliği'nin de Odaları'mızın da yöneticileri, örgütümüzü sadece "siyasi kararlar" ile değıl, ekonomik kararlar ile de yönetmekte, hatta bazı? durumlarda Eczacı? Odası'nın yönetimi maalesef bir "borç yönetimi" olabilmektedir.

53 Eczacı? Odamızın yöneticisi bu ve benzeri durumlarla boğulurken İstanbul Eczacı? Odamızın sürekli eczacıların yarattı mı? ortak havuzal ortak bütçemize borçlanarak faaliyetlerini olduğı gibi sürdürmek istemesi örgütsel olarak, mariften ve ahtaken kabul edilemez.

Bu vesileyle ifade etmek istetiz ki, Türk Eczacılar? Birliği'nin yaklaşı mı? Eczacı? Odaları'mız? köleleştirme değıl, eczac? odaları'mızın TEB ile ilikilerine belirli bir düzen getirmekdir. Bu konuda aldı mı? ortak kararlara dayanarak uyguladı mı? ilemleri keyfi olarak yerine getirmeyen bir eczac? odamızın muhalefetten bahsetmesi olsa olsa kendisini mazlum gösterme konusundaki popülar yaklaşı mı?nı trajikomik bir tekrardı. Sözleşme bedellerinin tahsil konusunda Türk Eczacılar? Birliği bugüne kadar hep taviz veren taraf olmuğtur. İstanbul Eczacı? Odası?, Türk Eczacılar? Birliği'nin iyi niyetini maalesef sürekli ?ekilde suistimal etti. Hiç değıse borcun bir kısmını? ödeyerek söz konusu borcu ödeme iradesini ve niyetini gösteren hiçbir adı m almamığı.

Unun alını? özenle çizmek istetiz ki, Türk Eczacılar? Birliđi Merkez Heyeti olarak, örgüt için demokrasi ve çözümlülüğü inanıyor, muhalefetiñ varı mı? da tartılmıyor ve tartılmıyor. Ancak muhalefete hiçbir alakas? olmayan, en temel örgüt ilkelini bile çineyen bir tarzın yanısında yer almanın da doğruda değıl, yani?na ortak olmak anlamına geleceğ? kanaatini taşı yonuz. Tüm eczac? odaları'mız ortak alından Kongre kararlarna ve Bađkanlar Danışma Kurulu kararlarına uyarken, İstanbul Eczacı? Odası'nın da bunlara uymasını? beklemek hem Merkez Heyetimizin hem de Eczacı? Odaları'mızın hakkı olduğı gibi, üyelerimize karşı da sorumludur. Bu bağlamda, İstanbul Eczacı? Odası'nı? da sorumluluğı ve üye ve çalışkanların daha fazla mağur olmasında için tüm demokrasilerde olmas? gerektiğ? gibi, ortak olarak alından kararlara uymaya davet etmek de görevimizdir.

Konuyla ilgililerimize saygılarla sunarım.

Uzm. Ecç. Harun Kızılay
Genel Sekreter

Eki için ilhtiyacı.